

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I -722 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas, Teisės akto projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Įmonių politikos departamento Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus vyriausiasis specialistas Arturas Čaplikas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktų projektuose nenumatyta priemonių*): nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktų projektuose nenumatyta priemonių*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatų, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporacinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
			<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės aktų projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės aktų įgyvendinimas	Istatymo projektas išskirtinių ar nevienodų sąlygų nenustato		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktus	Istatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės aktų projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Istatymo projekte tokių nuostatų nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Istatymo projekte tokių nuostatų nėra		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Istatymo projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Istatymo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Istatymo projekte nenustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Istatymo projekte nėra numatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Pagal numatomą teisinį reguliavimą Vyriausybė ar savivaldybės taryba jų nustatyta tvarka gali nustatyti mažesnę, negu nurodyta Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 15 straipsnio 6 dalyje, įmonės pelno įmoką į valstybės ar savivaldybės biudžetą. Vyriausybė ar savivaldybės taryba veikia ir sprendimus priima įstatymų nustatyta tvarka, todėl įstatymo projekte nenustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; narių skyrimo mechanizmas; narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; individuali narių atsakomybė	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įstatymo projekte administracinės procedūros nenumatytos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės aktų projektuose nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Įstatymo projekte administracinės procedūros nenumatytos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Įstatymo projekte administracinės procedūros nenumatytos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įstatymo projekte administracinės procedūros nenumatytos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymo projekte administracinės procedūros nenumatytos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės aktų projektai nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įstatymo projekte kontrolės procedūra nenumatyta	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Istatymo projektas kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių nenumato	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Istatymo projektas subjektų, su kuriais susijęs įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšių nenustato	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Istatymo projektas sankcijų skyrimo kriterijų nenumato	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Įmonių politikos departamento
Valstybės valdomų įmonių politikos skyriaus
vyriausiasis specialistas
Artūras Čaplikas

2020-06-22

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Įmonių politikos departamento
Įmonių teisės skyriaus patarėjas

Denis Vodilnikov

2020-06-22

(parašas) (data)